

على هامس

أسبوع
الشيخ

محمد بن عبد الوهاب

للدكتور عبد الله الصالح العثيمين

تنوع النشاط في أسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب الذي دعت إليه جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية . وكان من ذلك النشاط تلك المحاضرة العامة التي ألقاها عالم تاريخ الجزيرة العربية وجغرافيتها الشيخ حمد الجاسر مساء يوم الأربعاء ١٤٠٠/٤/٢٥ هـ . وكان عنوان المحاضرة : المرأة في حياة إمام الدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب . وقد تلا هذه المحاضرة وإجابة ملقبها عن أسئلة الحاضر بن تعليق للعالم الجليل الأستاذ محمد بهجة الأثري . وكان مما جاء في هذا التعليق تساؤل عن الجمع أو التوفيق بين استخدام الشيخ حمد الجاسر لابن بشر في كثير مما ورد في محاضراته من معلومات وبين عدم اعتاده عليه في نقاط معينة أثناء إجابته عن بعض الأسئلة . ومن هذه النقاط روايته عن كيفية خروج الشيخ محمد بن عبد الوهاب من البصرة إلى الزبير وروايته عن اعتداء بعض الناس عليه في حرملاء . وقد أوضح الشيخ حمد الجاسر في إجابته عن هذا التساؤل بأنه ليس من الضروري أن يقبل من كل مؤرخ جميع ما ورد في تاريخه من روايات وأخبار ، وأن ابن بشر ، الذي لم يكن معاصراً لحدوث المسألتين السابقتين ، قد نقل خبريهما عن غيره . ولقد ورد في خاطري ، ذلك مساء ، أن أعلق على ما دار حوله نقاش العالمين الجليلين . لكن بدا لي أن الجو لم يكن يسمح بإبداء ما لدي . وهأنذا أكتب ما كنت قد توقفت عن قوله في تلك المناسبة ، آملاً أن يسهم في إيضاح بعض جوانب الموضوع الذي دار حوله النقاش .

لعله من المسلم به صحة ما أشار إليه الشيخ حمد الجاسر من أنه ليس ضرورياً أن يقبل من المؤرخ جميع ما في تاريخه من روايات . فمن مهام الباحث أن يحلل الروايات المختلفة ليخرج بما يرى أنه أقرب إلى الحقيقة . ولا تقتصر مهمته على تحليل ما رواه المؤرخ من أحداث سابقة لعصره ، وإنما تشمل ، أيضاً ، ما رواه من أحداث معاصرة له . والنظرة إلى ابن بشر ينبغي ألا تخرج عن هذه القاعدة العامة . فبالرغم من أن تاريخه يعتبر من أهم مصادر تاريخ حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب والدولة السعودية التي قامت على أساس دعوته إلا أن المتبحر له يلاحظ عدم دقة مؤلفه ، أحياناً ، في تعبيره عن أمور معاصرة له وروايتها لها ^(١) . وإذا كان احتمال عدم الدقة وارداً بالنسبة لكتابة هذا المؤرخ عن أمور عاصرها فإن احتمال ضعف روايته عن أمور سبقت عصره أقوى وأقرب إلى الوقوع . والحادثان اللذان دار النقاش حولهما بين العالمين الجليلين : الجاسر والأثري ، وقعنا قبل مولد ابن بشر بأكثر من نصف قرن . ومن خلال مناقشتها ، مع روايته لحوادث مشابهة لها في الهدف ومقاربة لها في الزمن ، يتضح مدى صحة رواية هذا المؤرخ أو ضعفها في هذا المجال . يقول ابن بشر عن قضية خروج الشيخ محمد بن عبد الوهاب من البصرة :

« ثم إن الشيخ اجتمع عليه أناس في البصرة من رؤسائها وغيرهم فاذوه اشد الأذى ، وأخرجوه منها وقت الظهيرة . ولحق شيخه - يعني المجموعي - منهم بعض الأذى . فلما خرج من البصرة ، وتوسط في الدرب فيما بين بلد الزبير وأدركه العطش وأشرف على الهلاك وكان يمشي على رجله . حافيا . وحده . فوافاه صاحب حمار مكاربي يقال له أبو حميد إذ من أهل الزبير . فرأى عليه الحبة والوقار وهو مشرف على الهلاك ، فسأله وحمله على حماره حتى وصل الزبير » ^(١) .

والتأمل في هذه الرواية تنضح له عناصر الصورة الدرامية عن كيفية خروج الشيخ محمد من البصرة . فالراوي قد أخرجه من تلك المدينة بعد إيذاء شديد ، واختار خروجه منها وقت الظهيرة ، وصوّره وحده ماشيا على قدميه . ولم ينس ، مبالغة في التصوير الدرامي ، أن يذكر إدراك العطش للشيخ وإشرافه على الهلاك في وسط الدرب بين البصرة والزبير . بل إنه لم ينس ، في سبيل إكمال الصورة المتساوية ، أن يقول : إن الشيخ كان حافيا . وحين انتهى ذلك الراوي من ذكر العناصر الهادفة إلى إيضاح ما نال الشيخ من مصائب في سبيل دعوته عاد ليبين أن القوز للصائرين فيها ادغمت الخطوب . وهكذا قدّر الله سبحانه أن يوالي من كانت تلك حاله صاحب حمار مكاربي فيسقيه ويعمله على حماره حتى وصل الى الزبير بسلام .

وبالرغم مما في الرواية السابقة من تصوير مؤثر فإن ما ورد فيها لم يذكر من قبل مؤرخين لها وزنها في مجال الحديث عن حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهما حسين بن غنام الأقرب إلى الحادثة زمتا والأقرب إلى بطلها صلة ، وعبد الرحمن بن حسن حفيد ذلك الشيخ . وكلام ابن غنام يوحي بأن موقف الشيخ في البصرة كان قويا لدرجة أنه كان يلحجم خصومه بالحجة والبرهان . وليس في كلامه أي ذكر لإخراج الشيخ من البصرة بغير رضا ، أو معاناته خلال سفره منها ^(٢) . وكلام عبد الرحمن بن حسن ينص على أن جده عاد إلى البصرة بعد ذهابه إلى الأحساء ، وأنه تركها مرة ثانية إلى الحجاز . وكلامه لا يدل ، بأية حال ، على أن خروجه من البصرة في كلتا المراتين كان خروجا غير طيعي ^(٣) . وبناء على ما تقدم فإن للباحث ، أو عليه ، أن ينظر إلى رواية ابن بشر عن الحادثة السابقة بعذر شديد .

أما بالنسبة للسنة الثانية ، وهي رواية ابن بشر عن محاولة اعتداء أناس من أهل حريملاء على الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، فإنها لم تكن بالصورة التي أظهرت بها الحادثة الأولى . ولكنها مقاربة لها في بعض جوانب الهدف الذي روينا من أجله . يقول ابن بشر : « وكان في البلد - يعني حريملاء - عبيد لإحدى القيلتين كثير تعديهم وفسقهم . فأراد الشيخ أن يمنعوا عن الفساد ، ويغذ فيهم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فهم العبد أن يفتكوا بالشيخ ويقتلوه بالليل سرا . فلما تسوّروا عليه الجدار علم بهم أناس فصاحوا عليهم . فهربوا . فانتقل الشيخ بعدها إلى بلد العينة » ^(٤) .

وهذه القصة غير مذكورة ، أيضا ، في تاريخ ابن غنام . لكن من المعروف لدى المهتمين بتاريخ حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أن معارضته لما كان يراه مخالفا للعقيدة الصحيحة والشرع القويم أصبحت أكثر قوة بعد وفاة أبيه سنة ١١٥٣ هـ . ومن المحتمل أن

ذلك جاء نتيجة اقتناعه بأنه أصبح أبرز شخصية علمية في البلدة . وعلى هذا الأساس فإنه من غير المستبعد أن يكون الشيخ قد أراد أن يمنع ذوي الفساد من ممارسته ، أمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر . ولأنه لم تكن في حرملاء ، آنذاك ، إمارة قوية فإن هؤلاء ربما حاولوا الاعتداء عليه . لكن إذا سلم بترجيح وقوع هذه الحادثة فإنه من الواضح أنها لم تكن السبب في انتقال الشيخ من حرملاء إلى العينة ، كما قد يفهم من عبارة ابن بشر الواردة في آخر الرواية السابقة « فانتقل الشيخ بعدها إلى بلد العينة » . ومن المرجح أن ذلك الانتقال يعود إلى سبب رئيسي وسببين ثانويين . أما السبب الرئيسي فهو قبول أمير العينة ، عثمان معتر ، لدعوة الشيخ . وذلك ما ذكره ابن غنام ، بعد إشارته إلى انتشار تلك الدعوة في بلدان العارض المشهورة ، بقوله :

« ثم بعد ذلك عزم على السير عنها . يعني حرملاء . والارتحال والإقامة بالعينة ، فجد في الرحيل والانتقال . وذلك بعد أن هدى الله تعالى عثمان بن معتر لقبول هذا الدين » (١) .

وأما البيان الثانويان فأحدهما كون العينة أقوى من حرملاء وكونها موحدة الزعامة ، وهذا ما لم يكن متوافراً في حرملاء التي كانت السلطة فيها منقسمة ، والتي لم يكن لها « رئيس يزع الجميع » حسب تعبير ابن بشر (٢) . وما دام أمير البلدة القوية الموحدة متضلاً للدعوة فأحتال لجأها فيها أكبر من احتال لجأها في حرملاء . وكان نجاح الدعوة هو ما يبحث عنه الشيخ بن عبد الوهاب . والثاني من السببين الثانويين وجود مكانة اجتماعية بارزة لأسرة الشيخ في العينة منذ قدوم جده ، سليمان بن علي ، إليها واحتلاله مركز القضاء فيها . وبضاف إلى ذلك أنها كانت سقط رأس الشيخ ومكان نشأته . ولذا فقد كان يوجد لديه ميل نفسي إليها . وهكذا توافرت العوامل لانتقاله إليها فانتقل .

وقريب من رواية بشر الدرامية عن كيفية خروج الشيخ من البصرة ما ورد في إحدى طبعات كتابه حول خروج ذلك الشيخ من العينة إلى الدرعية . فبعد أن أشار إلى ضغط حاكم الأحساء على عثمان بن معتر للتخلص منه ذكر أن عثمان قال للشيخ :

« ليس من الشيم والمروءة أن نلفظك في بلادنا . فشأنك ونفسك ، وعلى بلادنا . فأمر فارساً عنده بقال له الفريد مع خيالة معه منهم طوالة الحمري . وقال : اركب جوادك وسر بهذا الرجل إلى ما يريد . فقال الشيخ : أريد الدرعية . فركب الفارس جواده والشيخ يمشي واجلاً أمامه . وليس معه إلا المروحة . وذلك في غاية الحر في فصل الصيف . فقال ابن معتر لفارسه : إذا أنت وصلت إلى أخيه يعقوب فاقتله عنده ... فسار الفارس والشيخ أمامه وهو لا يلتفت ويلهج بقوله تعالى : (ومن يتن الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب) وسبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر ، والفارس لم يكلمه . فلما هم يقتله كف الله عنه يده ، وأهمل كيده ، وقذف الله سبحانه في قلبه الرعب حتى ما استطاع أن يمشي قدماً . فحرف جواده وانصرف إلى العينة . وقال لعثمان : إنه أصابه رعب عظيم حتى خفت على نفسي » (٣)

وهذه القصة لم ترد في تاريخ ابن غنم . وليس الباحث في حاجة الى محاولة إيضاح ما يبرهن على ضعفها . ذلك أن ابن بشر نفسه كفى الباحثين هذه المهمة حين كتب في الميضة الثانية من كتابه هذه القصة كما يلي :

« ليس من الشيع أن تؤذيكم في بلدنا مع علمك وقرابتك ^(١١) . فشأنك ونفسك وعقل لنا بلادنا . فأمر على فارس عنده يقال له الفريد الظفيري وخبالة معه منهم طوالة الحمراي . وقال لهم : اركبوا مع هذا الرجل الى ما يريد . فقال الشيخ : أريد الدرعية . فسار الشيخ ومعه الفرسان حتى وصل الدرعية . ذكرني أنه في طريقه لا يفتقر لسانه من قول سبحان الله واحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر . (ومن بقى الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه) ، واعلم رحمك الله أنني قد ذكرت في الميضة الأولى أشياء نقلت في عن عثمان بن معمر وفرسانه انه امرهم بقتل الشيخ في الطريق وغير ذلك . ثم تحققت عندي أنه ليس لها أصلاً [هكذا] بالكيفية فطرحناها من هذه الميضة » ^(١٢) .

ولم تقتصر الروايات الضعيفة الواردة في تاريخ ابن بشر حول نشأة الدعوة على ما سبق . وإنما تعددت . ومن هذه روايته عن الظروف التي أحاطت بالشيخ منذ وصوله الى الدرعية حتى اتفاقه مع محمد بن سعود . ومما جاء في هذه الرواية أن الشيخ نزل عند ابن سويلم . فضاقت على هذا داره خوفاً من أمير البلدة . وأن بعض الخاصة من أهل الدرعية علموا بقدوم الشيخ فأخذوا يزورونه سرا ، وأن هؤلاء هموا بتصحح الأمر لتصرته لكن فبينهم منه انصلوا بزوجه لتقوم بهذه المهمة . وكانت النتيجة أن نجحت في إقناعه . ثم انتهت الرواية بذهاب الأمير محمد بن سعود إلى بيت ابن سويلم ليسلم على الشيخ ويتلق معه على نصرة الدعوة ^(١٣) .

وقد أبدى الدكتور منير العجلاني شكه في صحة هذه الرواية . معللاً ذلك بأن دعوة الشيخ كانت مشهورة في الدرعية ومعتمدة من قبل بعض زعمائها قبل انتقاله إليها . بل إنه يعتقد - بناء على رواية مانجان - أن الشيخ لم يخرج من العينة إلا بعد أن دعته الدرعية إليها ^(١٤) . وسواء قبل ما اعتضده الدكتور العجلاني من دعوة الدرعية للشيخ أم لا فإن ما ذكره من شهرة الدعوة في تلك البلدة واعتناق بعض زعمائها لها قبل قدومه إليها من الأمور الثابتة . ذلك أن دعوة الشيخ كانت ، آنذاك ، قد نجحت في القضاء على ما كان الجهال في المنطقة يتوسلون به . وقد أحدث ذلك ردود فعل واسعة لا في نجد فحسب بل خارجها . ومن هنا فليس من المحتمل أن يكون مجيء صاحب تلك الدعوة الى الدرعية من الأمور التي لا يعلم بها أمير تلك البلدة ، أو أن يوجد فيها ويزار خفية من قبل بعض خاصتها . على أن ابن غنم قال عن هذه القضية بالذات :

« فخرج الشيخ الى بلد الدرعية ... فترى على عبدالله بن سويلم تلك الليلة . فأقام عنده ذلك اليوم . ثم بعده انتقل الى تلميذه الشيخ أحمد بن سويلم . فلما سمع بذلك الأمير محمد بن سعود ، أسكنه الله دار الخلافة ، قام من فورهِ مسرعاً إليه ومعه إخوته ثبَّان ومشاري . فأتاه في بيت أحمد بن سويلم ، فسلم عليه . وبادره بالقبول والتقبل » ^(١٥) .

وواضح ان رواية ابن غنام لا تشير الى ثلاثة أمور وردت في رواية ابن بشر . وأثارت خوفاً الشكوك ، وهي خوف ابن سويلم حين نزل عنده الشيخ . وزبارة بعض خاصة الدرعية له سرّاً ، وانصافهم بزوجته الأمير محمد بن سعود لاقاعه بالدعوة ونصرتها . لكن في عبارة ابن غنام السابقة ما يوحي بأن أمير الدرعية لم يسمع بقدوم الشيخ إلا بعد انتقاله إلى بيت أحمد بن سويلم . وبفهم من هذه العبارة أن ذلك الأمر لم يحدث إلا بعد يوم وليلة من وصوله إلى تلك البلدة . ويبدو أن ابن غنام لم يكن دقيقاً في عبارته . فمن المحتمل أن الأمير محمد بن سعود لم يذهب للسلام على الشيخ فور وصوله إلى الدرعية ، لكنه من غير المحتمل أن يكون الشيخ قد بقي يوماً وليلة في البلدة دون علم أميرها به .

ومن العبارة الواردة في رواية ابن غنام وإشارته إلى الدور الذي كان لزوجته الأمير محمد بن سعود يبدو أن الأمر كان كما يلي : حين وصل الشيخ إلى الدرعية نزل عند ابن سويلم . الذي كان من الشخصيات البارزة هناك . وقد جرت العادة أن يذهب القادمون إلى أمير البلدة التي يقدون إليها للسلام عليه . لكن الشيخ لم يفعل ذلك . ربما لأنه كان يعتقد أن العلم يجب أن يسمي إليه . ومع علم الأمير محمد بن سعود بقدومه فإنه . بدوره . كان يرى أن يؤتى إليه بصلته أميراً . كما هي العادة الشيعية . وهكذا مر يوم وليلة دون أن يكون لقاء بين الرجلين . ولما تزوجة الأمير العاقلة من حفظة لدى زوجها سارع أنصار الشيخ إليها بسألونها أن

تفزع ذلك الزوج لا لقبول الدعوة . كما ذكرت رواية ابن بشر . ولكن ليذهب بنفسه للسلام على القادم الجديد ويظهر له الاحترام . وكان أن فعل .

ولعله من المستحسن قبل ختام هذا التعليق مناقشة رواية أخرى من روايات ابن بشر حول تلك الفترة التاريخية رويت . فلما يظهر . نفس الغرض الذي رويت من أجله رواياته السابقة . واتسمت بما اتسمت به تلك الروايات من ضعف . وهذه الرواية تتحدث عن الغزوة الأولى التي بدأ بها جهاد أنصار دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب . أو الصراع المسلح بين أنصار تلك الدعوة وخصومهم . يقول ابن بشر عن هذا الأمر :

« ثم أمر الشيخ بالجهاد ... فامتثلوا . فأول جيش غزا سبع ركائب . فلما ركبوها وأعجلت بهم التجائب في سيرها سقطوا من أكوارها . لأنهم لم يعتادوا ركوبها . فأغاروا ، أظنه . على بعض الأعراب . فغنموا ورجعوا » ^(١١١) .

وقد وردت هذه القصة في كتابين آخرين بصورة مقارنة لرواية ابن بشر في الهدف الذي سبقت من أجله ، وهو اظهار ضعف الدعوة في بداية الأمر . مع اختلاف في التفاصيل . فالمؤلف المجهول لكتاب كيف كان ظهور شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب يذكر أن أول غزوة خرجت من الدرعية كانت مكونة من ستة عشر رجلاً على ثمان من الإبل . وأن الذين قاموا بها رجعوا دون الحصول على غنائم ^(١١٢) . ويؤكد كارت يقول : إن عدد الإبل في الغزوة الأولى كان سبباً ، لكنه لم ينص على عدد الرجال ولم يشير إلى نتائج غزوتهم ^(١١٣) . وذلك يعني أن هذه القصة كانت شائعة في المنطقة آنذاك .

ولعله من الواضح ما في رواية ابن بشر السابقة ، بالذات ، من تصوير يميل إليه عشاق

القصص أكثر مما يركن إليه طلاب الحقيقة التاريخية . ذلك أنه من المستظر أن يبدل قادة الدرعية ما في وسعهم لإظهار الغزوة الأولى من غزواتهم بمظهر القوة والاستعداد . ومن المستبعد ألا يكون لديهم ، آنذاك ، غير ذلك العدد القليل من المهيبين للغزو . ومن المعروف أن الإبل كانت وسيلة المواصلات لدى أهل نجد في ذلك الزمن . ومن غير المحتمل أن يكون كل أفراد الغزو لا يتقنون ركوبها لدرجة أنهم جميعاً سقطوا من أكوارها حين أسرع بهم . وابن بشر نفسه لم يكن متأكداً من أولئك الذين وجهت إليهم الغزوة المذكورة ١ ، ولم يذكر إلى أية قبيلة ينتمون . وفي ذلك ما فيه من أدلة ضعف الرواية . ذلك أن الغزوة الأولى أجدر أن يهتم بها ، وأن يعرف ، على الأقل ، من كانت موجهة إليه . ثم بعد إيضاح ذلك الضعف في الاستعداد وعدم ذكر الهدف الموجه إليه الغزو تختم الرواية بأن الغازين عادوا غانمين ! ومن الواضح أن المؤرخين السابقين الثلاثة متفقون على ضعف الغزوة الأولى التي قام بها أنصار الدعوة ، وأنهم متفقون ، أيضاً ، على أن هؤلاء الأنصار هم الذين بدأوا القتال مع خصومهم . لكن ابن خنم ، الذي لم ترد هذه القصة في تاريخه ، يذكر أن بداية القتال بين الدرعية وخصومها كانت نتيجة لاعتداء دهم بن دواس ، أمير الرياض ، على متوكة التي كانت ، آنذاك ، تابعة لدولة الدرعية الناشئة ^(١٧) . وهذا يعني أن خصوم الدعوة هم الذين بدأوا القتال مع أنصارها . وقد ورد في رسالة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى السويدي ما يؤيد رواية ابن خنم السابقة إذ قال :

« وأما القتال فلم نقاتل أحداً إلى اليوم إلا دون النفس والحرمه . وهم الذين أنونا في ديارنا » ^(١٨) .

وهكذا تبدو بعض روايات ابن بشر عن حياة الشيخ وبداية دعوته ضعيفة أمام من يتأملها . ولكن ذلك لا يعني أن كتابه لا يعتبر من أهم كتب تاريخ حياة الشيخ ودعوته

والدولة التي قامت على أساسها . ولا شك أن ذلك المؤرخ كان يتحرى الصدق ، بدليل أنه حين افصح له عدم صحة ما رواه في إحدى مخطوطات كتابه عن أمر ابن معمر لقارسه بقتل الشيخ أشار إلى ذلك وحذف القصة من ذلك الكتاب . لكنه كان يروي تلك الأحداث التي لم يعاصرها عن آخرين ، كما ذكر في مسئلة هذا التعليق . ولا شك ، أيضاً ، أن هدف أولئك الرواة من الروايات السابقة إظهار ما عاناه الشيخ ، رحمه الله ، في سبيل الدعوة ، وإظهار نصر الله لها مع أنها كانت ضعيفة جداً في بداية أمرها . وفي هذا وذاك حث للمخلصين على الصبر وتبشيرهم بأن الله معهم مهما كانوا ضعفاء .

د. عبدالله الصالح العثيمين

- (١) من ذلك - مثلاً - أنه حين تحدث عن وصول غير اغتيال الإمام تركي بن عبد الله إلى ابنه فيصل في شرق الجزيرة العربية قال : وكان معه رؤساء المسلمين من الأمراء والأعيان - منهم رئيس الحبل عبد الله بن علي بن رشيد - انظر عنوان المجلد في تاريخ نجد ، طبعة وزارة المعارف ، ١٣٩١ هـ : ٦٥/٢ . ومن المعروف أن عبد الله بن رشيد لم يكن ، آنذاك ، قد أصبح أميراً للحبل .
- (٢) المصدر السابق : ٢١/١ .
- (٣) ابن غنام ، روضة الأفكار والأفهام لمرداد حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الاسلام . القاهرة ، ١٣٦٨ هـ : ٧/١ - ٢٨ .
- (٤) الدرر السنية في الأجوبة النجدية - جمع عبد الرحمن بن قاسم ، جدة ، ١٣٨٨ هـ : ٢١٦/٩ .
- (٥) ابن بشر ، عنوان المجلد .. ٢٢/١ .
- (٦) ابن غنام ، روضة الأفكار .. ٣٠/١ .
- (٧) ابن بشر ، عنوان المجلد .. ٢٢/١ .
- (٨) المصدر السابق طبعة أبي بطين الثانية ، القاهرة ١٣٧٣ هـ : ١٩/١ .
- (٩) لعلة بذلك يشير إلى زواج الشيخ من الجوهرة بنت عبد الله بن معمر .
- (١٠) انظر تاريخ ابن بشر ، عنوان المجلد .. طبعة وزارة المعارف ، ١٣٩١ هـ : ٢٣/١ .
- (١١) المصدر السابق : ٢٤/١ .
- (١٢) منير العجلاني تاريخ البلاد العربية السعودية بيروت ، ١٣٨٥ هـ : ٩١ .
- (١٣) ابن غنام ، روضة الأفكار ... : ٣/٢ .
- (١٤) ابن بشر ، عنوان المجلد ... : ٦/١ - ٢٧ .
- (١٥) مؤلف مجهول ، كيف كان ظهور شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب ، مخطوط ، المكتبة الوطنية بباريس ، رقم ٦٠٦١ : ٢ - ٣ .
- (١٦) Bunerahardt, Notes on the Bedonins and Wahabys
London, 1831 : 2/98.
- (١٧) ابن غنام روضة الأفكار ... : ٦/٢ .
- (١٨) المصدر السابق : ١٥٤/١ .